

ความที่สุด

ที่ กค (กวพอ) ๐๔๒๑.๓/ก พ๕๒



กองกลาง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
เลขที่ 1159
วันที่ 13 ก.ย. 2555
เวลา 14.20

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
3975
13 ก.ย. 2555
13.30 น.

คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ
ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

พ กันยายน ๒๕๕๕

เรื่อง ผลการประเมินการดำเนินงานของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓
เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนารายงานสรุปผลการประเมินการดำเนินงานของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

ด้วยคณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (กวพ.อ.) ซึ่งมีหน้าที่กำหนดหลักเกณฑ์และรายละเอียดการปฏิบัติในกระบวนการเสนอราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๙ ได้มีมติให้กรมบัญชีกลางมอบหมายให้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยศูนย์บริการวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประเมินผลการดำเนินงานของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามหลักเกณฑ์ที่ กวพ.อ. กำหนด

คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (กวพ.อ.) ขอเรียนว่า จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ปรึกษาของกรมบัญชีกลางได้รายงานผลการประเมินการดำเนินงานของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยมีผลการประเมิน ดังนี้

ลำดับ	รายชื่อตลาดกลางฯ	ด้านการดำเนินงาน	ด้านเทคนิค
๑.	บริษัท บีส โดเมนชั่น จำกัด	ผ่านอย่างดี (๔.๑๐)	ผ่านอย่างดี (๔)
๒.	บริษัท ไอซีเอ็น ซิสเต็ม จำกัด	ผ่าน (๓.๙๘)	ผ่านอย่างดี (๔)
๓.	บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)	ผ่าน (๓.๙๒)	ผ่านอย่างดี (๕)
๔.	บริษัท ป็อป เนทเวอร์ค จำกัด	ผ่าน (๓.๘๑)	ผ่านอย่างดี (๔)
๕.	บริษัท พันธวนิช จำกัด	ผ่าน (๓.๗๖)	ผ่านอย่างดี (๔)
๖.	บริษัท สวนกุหลาบ เซอร์วิสเซส จำกัด	ผ่าน (๓.๗๒)	ผ่านอย่างดี (๔)
๗.	บริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด	ผ่าน (๓.๕๘)	ผ่านอย่างดี (๔)
๘.	บริษัท ฟรีอินเตอร์เน็ต จำกัด	ผ่าน (๓.๒๑)	ผ่าน (๓)
๙.	บริษัท อินเทลลิเจนท์ โซลูชั่น แอนด์ เซอร์วิส จำกัด	ผ่าน (๓.๓๔)	ไม่ผ่าน (๑)
๑๐.	บริษัท สเปซไวร์ จำกัด	ไม่ผ่าน (๒.๓๑)	ไม่ผ่าน (๑)

รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย เนื่องจากบริษัท อินเทลลิเจนท์ โซลูชั่น แอนด์ เซอร์วิส จำกัด และ บริษัท สเปซไวร์ จำกัด มีผลการประเมินไม่ผ่านหลักเกณฑ์และกระบวนการในการประเมินผลการดำเนินงานของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ตามที่ กวพ.อ. กำหนด ซึ่ง กวพ.อ. เห็นว่าอาจส่งผลกระทบต่อกระบวนการเสนอราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ จึงระงับการให้บริการเสนอราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ตามระเบียบฯ พ.ศ. ๒๕๔๙ ทั้ง ๒ ราย ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๕ เป็นต้นไป

/ จึง ...

Done

รองปลัดกระทรวงการคลัง หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านรายจ่ายและหนี้สิน

ประธานกรรมการว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

opm@cgd.go.th

the Normans came, those

13 Nov

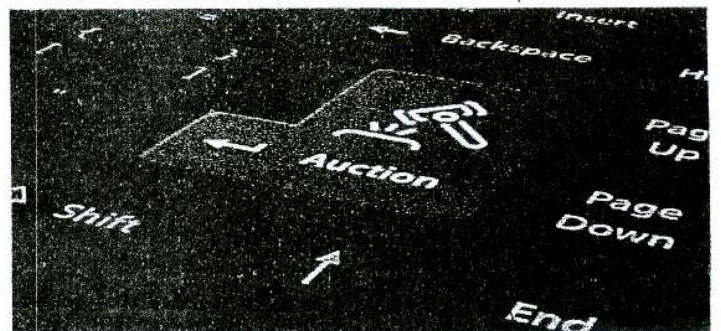
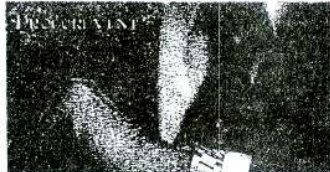
20/2/2020 11:00 AM

Ok
13 new

Нмзевно. 4
13 нмзев



รายงานสรุปผลการประเมินผลการดำเนินงาน
ผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ (ฉบับสมบูรณ์)



สำนักมาตรฐานการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ กรมบัญชีกลาง



ศูนย์บริการวิชาการ
แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULA UNISEARCH,
CHULALONGKORN UNIVERSITY

คำนำ

รายงานสรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เป็นส่วนหนึ่งของงานจ้างที่ปรึกษาการประเมินเพื่อคัดเลือกผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และประเมินผลการดำเนินงานของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ของสำนักมาตรฐานการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง โดยเนื้อหาของรายงานประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 แสดงสรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ส่วนที่ 2 แสดงสรุปการคะแนนของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และส่วนที่ 3 แสดงข้อเสนอแนะในส่วนการประเมินด้านเทคนิค

คณะที่ปรึกษา

ธันวาคม 2554



สารบัญ

1.	สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2553	1
1.1	สรุปการประเมินผลด้านการดำเนินงาน	2
1.2	สรุปการประเมินผลด้านเทคนิค	8
2.	สรุปการคะแนนของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	14



1. สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ในการประเมินผลการดำเนินงานของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เป็นการประเมินผู้ให้บริการตลาดกลางที่ดำเนินการอยู่เดิมจำนวน 10 บริษัท คือ

1. บริษัท พันธวินิช จำกัด
2. บริษัท บีส ไดเมนชั่น จำกัด
3. บริษัท ฟรีอินเตอร์เน็ต จำกัด
4. บริษัท ป๊อป เนทเวิร์ค จำกัด
5. บริษัท อินเทลลิเจนท์ โซลูชั่น แอนด์ เซอร์วิส จำกัด
6. บริษัท นิวตรอน การประมวล จำกัด
7. บริษัท ไอ ซี เอ็น ซิสเต็ม จำกัด
8. บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)
9. บริษัท สเปซไวร์ จำกัด
10. บริษัท สวณกุลลาบ เซอร์วิส จำกัด

โดยประเด็นในการประเมินจะแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ ด้านผลการดำเนินงาน และด้านเทคนิค

1.1 สรุปการประเมินผลด้านการดำเนินงาน

จากการที่ทางคณะที่ปรึกษาได้ทำการประเมินผลด้านการดำเนินงานของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 จำนวน 10 บริษัท โดยมีประเด็นการประเมิน 5 ประเด็น คือ

- ปริมาณธุรกรรมที่เพียงพอและสภาพคล่องทางการเงิน
- ประสิทธิภาพ/ ผลิตภาพ
- การให้ความสำคัญและความพึงพอใจของลูกค้า
- ความโปร่งใสและเป็นกลาง
- ประโยชน์ต่อสาธารณะและสังคม

ผลปรากฏว่า ผู้ให้บริการตลาดกลางฯ จำนวน 9 บริษัท จากทั้งหมด 10 บริษัท มีคะแนนผ่านเกณฑ์ในการประเมินด้านผลการดำเนินงาน ซึ่งก็คือ มีคะแนนในการประเมินด้านผลการดำเนินงานไม่ต่ำกว่า 3 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน ดังตารางข้างล่าง

ลำดับ	รายชื่อตลาดกลางฯ	ผลการประเมิน	คะแนนที่ได้
1.	บริษัท บีดี โดเมนชั่น จำกัด	ผ่านอย่างดี	4.10
2.	บริษัท ไอ ซี เอ็น ซิสเต็ม จำกัด	ผ่าน	3.98
3.	บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)	ผ่าน	3.92
4.	บริษัท ป๊อปป เนทเวิร์ค จำกัด	ผ่าน	3.81
5.	บริษัท พันธวิช จำกัด	ผ่าน	3.76
6.	บริษัท สวณกุลลาบ เซอร์วิสเซส จำกัด	ผ่าน	3.72
7.	บริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด	ผ่าน	3.58
8.	บริษัท อินเทลลิเจนท์ โซลูชั่น แอนด์ เซอร์วิสเซส จำกัด	ผ่าน	3.34
9.	บริษัท ฟรีอินเตอร์เน็ต จำกัด	ผ่าน	3.21
10.	บริษัท สเปซไวร์ จำกัด	ไม่ผ่าน	2.31

โดยรายละเอียดของการประเมินมีดังนี้

ประเด็นที่ 1 : ปริมาณธุรกรรมที่เพียงพอและสภาพคล่องทางการเงิน

รายละเอียดการประเมิน	
1.1	จำนวนครั้งที่มีการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์สำเร็จต่อปี
จำนวนครั้งที่มีการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์สำเร็จในปี พ.ศ. 2553 มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 30,503 ครั้ง คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3,050.30 ครั้ง ต่อผู้ให้บริการตลาดกลางฯ หนึ่งราย โดยตลาดกลางฯ ที่มีจำนวนครั้ง การประมูลสูงสุด คือ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 11,634 ครั้ง และตลาดกลางฯ ที่มีจำนวนครั้งการประมูลต่ำสุด คือ บริษัท สเปซไวร์ จำกัด ซึ่งมีการ ประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์จำนวน 71 ครั้ง	

รายละเอียดการประเมิน	
1.2	มูลค่าของการประมูลที่สำเร็จต่อปี
มูลค่าการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ที่สำเร็จในปี พ.ศ. 2553 มีมูลค่ารวมทั้งสิ้น 318,144,957,061.07 บาท คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 31,814,495,706.11 บาท ต่อผู้ให้บริการตลาดกลางฯ หนึ่งราย โดยตลาดกลางฯ ที่มีมูลค่าของการประมูลสำเร็จต่อปีสูงสุด คือ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีมูลค่าการ ประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์เท่ากับ 75,737,184,990.39 บาท และตลาดกลางฯ ที่มีมูลค่าของการ ประมูลสำเร็จต่อปีต่ำสุด คือ บริษัท ฟรีอินเตอร์เน็ต จำกัด ซึ่งมีมูลค่าการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ เท่ากับ 3,905,375,337.56 บาท	

รายละเอียดการประเมิน	
1.3	รายได้ค่าบริการการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ต่อปี
รายได้ค่าบริการการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ในปี พ.ศ. 2553 มีรายได้รวมทั้งสิ้น 323,060,327.35 บาท (ไม่รวมบริษัท สเปซไวร์ จำกัด เนื่องจากบริษัทฯ ไม่แจ้งข้อมูลในส่วนนี้) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 35,895,591.93 บาท ต่อผู้ให้บริการตลาดกลางฯ หนึ่งราย โดยตลาดกลางฯ ที่มีรายได้ค่าบริการการประมูล ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ต่อปีสูงสุด คือ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีรายได้ค่าบริการการ ประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์เท่ากับ 117,943,790.71 บาท และตลาดกลางฯ ที่มีมูลค่าของการประมูล สำเร็จต่อปีต่ำสุด คือ บริษัท ฟรีอินเตอร์เน็ต จำกัด ซึ่งมีรายได้ค่าบริการการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ เท่ากับ 6,925,159.92 บาท	

ประเด็นที่ 2 : ประสิทธิภาพ/ผลผลิตภาพ

รายละเอียดการประเมิน

2.1 สัดส่วนเงินงบประมาณที่ประหยัดได้เฉลี่ยต่อปี

สัดส่วนเงินงบประมาณที่ประหยัดได้เฉลี่ยต่อปีของการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ในปี พ.ศ. 2553 เท่ากับร้อยละ 5.39 โดยตลาดกลางฯ ที่มีสัดส่วนเงินงบประมาณที่ประหยัดได้เฉลี่ยต่อปีสูงสุด คือ บริษัท ไอ ซี เอ็น ซิสเต็ม จำกัด ซึ่งมีสัดส่วนเงินงบประมาณที่ประหยัดได้เฉลี่ยต่อปีเท่ากับร้อยละ 7.04 และตลาดกลางฯ ที่มีสัดส่วนเงินงบประมาณที่ประหยัดได้เฉลี่ยต่อปีต่ำสุด คือ บริษัท สเปซไวร์ จำกัด ซึ่งมีสัดส่วนเงินงบประมาณที่ประหยัดได้เฉลี่ยต่อปีเท่ากับร้อยละ 1.40

รายละเอียดการประเมิน

2.2 ความคุ้มค่าเงินในความเห็นของหน่วยงานของผู้ซื้อ

ความคุ้มค่าเงินในความเห็นของหน่วยงานผู้ซื้อเฉลี่ยของการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ในปี พ.ศ. 2553 เท่ากับร้อยละ 78.02 โดยตลาดกลางฯ ที่มีความคุ้มค่าเงินในความเห็นของหน่วยงานของผู้ซื้อสูงสุด คือ บริษัท บีส โดเมนชั่น จำกัด ซึ่งได้รับความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 82.63 และตลาดกลางฯ ที่มีความคุ้มค่าเงินในความเห็นของหน่วยงานของผู้ซื้อต่ำสุด คือ บริษัท ฟรีอินเตอร์เน็ต จำกัด ซึ่งได้รับความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 69.33

ประเด็นที่ 3 : การให้ความสำคัญและความพึงพอใจของลูกค้า

รายละเอียดการประเมิน	
3.1 ร้อยละของความพึงพอใจของลูกค้า	
ความพึงพอใจของลูกค้า (ทั้งในด้านหน่วยงานผู้ซื้อและผู้ค้า) เฉลี่ยของการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในปี พ.ศ. 2553 เท่ากับร้อยละ 78.88 โดยตลาดกลางฯ ที่ได้รับความพึงพอใจจากลูกค้าสูงสุด คือ บริษัท อินเทลลิเจนท์ โซลูชัน แอนด์ เซอร์วิส จำกัด ซึ่งได้รับความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 82.41 และตลาดกลางฯ ที่ได้รับความพึงพอใจจากลูกค้าต่ำสุด คือ บริษัท บีส ไดเมนชัน จำกัด ซึ่งได้รับความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 76.30	

รายละเอียดการประเมิน	
3.2 จำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วม	
ในปี พ.ศ. 2553 มีจำนวนหน่วยงานผู้ซื้อที่เข้าร่วมทั้งหมด 20,335 ราย (ไม่รวมบริษัท สเปซไวร์ จำกัด เนื่องจากบริษัทฯ ไม่แจ้งข้อมูลในส่วนนี้) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2,259.44 ราย ต่อผู้ให้บริการตลาดกลางฯ หนึ่งราย โดยตลาดกลางฯ ที่มีจำนวนหน่วยงานผู้ซื้อที่เข้าร่วมสูงสุด คือ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) คิดเป็นจำนวนเท่ากับ 9,878 ราย และตลาดกลางฯ ที่มีจำนวนหน่วยงานผู้ซื้อที่เข้าร่วมต่ำสุด คือ บริษัท สวณกุลหลาบ เซอร์วิส จำกัด คิดเป็นจำนวนเท่ากับ 260 ราย โดยหน่วยงานผู้ซื้อที่เข้าร่วมในปี พ.ศ. 2553 เป็นผู้ซื้อรายใหม่จำนวน 2,805.00 ราย คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 311.67 ราย ต่อผู้ให้บริการตลาดกลางฯ หนึ่งราย โดยตลาดกลางฯ ที่มีจำนวนหน่วยงานผู้ซื้อที่เข้าร่วมใหม่สูงสุด คือ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) คิดเป็นจำนวนเท่ากับ 1,391 ราย และตลาดกลางฯ ที่มีจำนวนหน่วยงานผู้ซื้อที่เข้าร่วมต่ำสุด คือ บริษัท ไอ ซี เอ็น ซิสเต็ม จำกัด คิดเป็นจำนวนเท่ากับ 36 ราย ในปี พ.ศ. 2553 มีจำนวนผู้ค้าที่เข้าร่วมเสนอราคาทั้งหมด 30,058 ราย (ไม่รวมบริษัท สเปซไวร์ จำกัด เนื่องจากบริษัทฯ ไม่แจ้งข้อมูลในส่วนนี้) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3,339.78 ราย ต่อผู้ให้บริการตลาดกลางฯ หนึ่งราย โดยตลาดกลางฯ ที่มีจำนวนผู้ค้าที่เข้าร่วมสูงสุด คือ บริษัท บีส ไดเมนชัน จำกัด คิดเป็นจำนวนเท่ากับ 9,906 ราย และตลาดกลางฯ ที่มีจำนวนผู้ค้าที่เข้าร่วมต่ำสุด คือ บริษัท อินเทลลิเจนท์ โซลูชัน แอนด์ เซอร์วิส จำกัด คิดเป็นจำนวนเท่ากับ 395 ราย โดยผู้ค้าที่เข้าร่วมในปี พ.ศ. 2553 เป็นผู้ค้ารายใหม่จำนวน 7,621.00 ราย คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 846.78 ราย ต่อผู้ให้บริการตลาดกลางฯ หนึ่งราย โดยตลาดกลางฯ ที่มีจำนวนผู้ค้าที่เข้าร่วมใหม่สูงสุด คือ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) คิดเป็นจำนวนเท่ากับ 2,660 ราย และตลาดกลางฯ ที่มีจำนวนผู้ค้าที่เข้าร่วมต่ำสุด คือ บริษัท อินเทลลิเจนท์ โซลูชัน แอนด์ เซอร์วิส จำกัด คิดเป็นจำนวนเท่ากับ 60 ราย	

ประเด็นที่ 4: ความโปร่งใสและเป็นกลาง

รายละเอียดการประเมิน

4.1 จำนวนการร้องเรียนของลูกค้า

จำนวนการร้องเรียนของลูกค้าในกรณีที่เป็นข้อผิดพลาดของผู้ให้บริการตลาดกลางฯ ในปี 2553 มีจำนวนทั้งสิ้น 21 ราย (ไม่รวมบริษัท สเปซไวร์ จำกัด เนื่องจากบริษัทฯ ไม่แจ้งข้อมูลในส่วนนี้) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.33 ราย ต่อผู้ให้บริการตลาดกลางฯ หนึ่งราย โดยมีผู้ให้บริการตลาดกลางฯ จำนวน 4 ราย จากจำนวนทั้งหมด 9 ราย ที่มีการร้องเรียน โดยมีรายละเอียดดังนี้

- บริษัท อินเทลลิเจนท์ โซลูชั่น แอนด์ เซอร์วิส จำกัด จำนวน 10 ราย
- บริษัท พันธวินิช จำกัด จำนวน 7 ราย
- บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) จำนวน 2 ราย
- บริษัท บีส ไดเมนชัน จำกัด จำนวน 2 ราย

รายละเอียดการประเมิน

4.2 ระดับความโปร่งใสและเป็นกลางของผู้ให้บริการตลาดกลางฯ ในความคิดเห็นของผู้ค้า

ระดับความโปร่งใสและเป็นกลางของผู้ให้บริการตลาดกลางฯ ในความคิดเห็นของผู้ค้าในปี พ.ศ. 2553 เฉลี่ยเท่ากับร้อยละ 87.42 โดยตลาดกลางฯ ที่มีระดับความโปร่งใสและเป็นกลางในความคิดเห็นของผู้ค้าสูงสุด คือ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ซึ่งได้รับคะแนนความโปร่งใสเท่ากับร้อยละ 92.17 หรือคิดเป็นค่าคะแนนเท่ากับ 4.61 คะแนน และตลาดกลางฯ ที่มีระดับความโปร่งใสและเป็นกลางในความคิดเห็นของผู้ซื้อและผู้ค้าต่ำสุด คือ บริษัท ฟรีอินเตอร์เน็ต จำกัด ซึ่งได้รับคะแนนความโปร่งใสและเป็นกลางร้อยละ 80.67 หรือคิดเป็นค่าคะแนนเท่ากับ 4.03 คะแนน

ประเด็นที่ 5: ประโยชน์ต่อสาธารณะและสังคม

รายละเอียดการประเมิน

5.1 ระดับการมีส่วนร่วมในการเสนอแนะหรือแก้ไขปัญหาการล็อกสเปคของผู้ซื้อหรือการสมยอมของผู้ค้า

ในการพิจารณาระดับการมีส่วนร่วมในการเสนอแนะหรือแก้ไขปัญหาการล็อกสเปคของผู้ซื้อหรือการสมยอมของผู้ค้า พบว่า ผู้ให้บริการตลาดกลางฯ ส่วนใหญ่จะไม่รายงานถึงการมีส่วนร่วมในการเสนอแนะหรือแก้ไขปัญหาการล็อกสเปคของผู้ซื้อหรือการสมยอมของผู้ค้าโดยตรง โดยบางตลาดกลางฯ อาจระบุไว้ในขั้นตอนในการดำเนินการประมูล หรือระบุไว้ในมาตรการด้านจรรยาบรรณของบริษัทแทน สำหรับตลาดกลางฯ ที่มีระดับการมีส่วนร่วมในการเสนอแนะหรือแก้ไขปัญหาการล็อกสเปคของผู้ซื้อหรือการสมยอมของผู้ค้าสูงสุด คือ บริษัท ปิส ไตเมนชั่น จำกัด ซึ่งได้รับคะแนนเท่ากับ 5.00 คะแนน

รายละเอียดการประเมิน

5.2 จำนวนผู้ค้าที่เป็นธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

ในประเด็นจำนวนผู้ค้าที่เป็นธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เนื่องจากผู้ให้บริการตลาดกลางฯ ส่วนใหญ่จะไม่รายงานถึงจำนวนผู้ค้าที่เป็นธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เนื่องจากไม่มีการเก็บข้อมูลในส่วนนี้ มีผู้ให้บริการตลาดกลางจำนวน 3 ราย จากจำนวนทั้งหมด 10 ราย ที่มีการแจ้งจำนวนผู้ค้าที่เป็นธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม โดยมีรายละเอียดดังนี้

- | | | | |
|-----------------------------------|-------|-------|-----|
| ● บริษัท ปิ๊อป เนทเวิร์ค จำกัด | จำนวน | 2,450 | ราย |
| ● บริษัท ไอ ซี เอ็น ซิสเต็ม จำกัด | จำนวน | 1,911 | ราย |
| ● บริษัท สวณกุลลาบ เซอร์วิส จำกัด | จำนวน | 380 | ราย |

1.2 สรุปการประเมินผลด้านเทคนิค

จากการที่ทางคณะที่ปรึกษาได้ทำการประเมินผลด้านเทคนิคของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 จำนวน 10 บริษัท โดยมีประเด็นการประเมิน 5 ประเด็น คือ

- คุณสมบัติทั่วไป
- คุณสมบัติของโปรแกรมระบบงาน (Application)
- คุณสมบัติเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย โปรแกรมระบบ และระบบเครือข่าย
- คุณสมบัติด้านอาคาร สถานที่ และอุปกรณ์อื่นๆ
- คุณสมบัติด้านบุคลากร มาตรฐาน และวิธีปฏิบัติงาน

ผลปรากฏว่า ผู้ให้บริการตลาดกลางฯ จำนวน 7 บริษัท มีผลการประเมินในระดับผ่านอย่างดี ผู้ให้บริการตลาดกลางฯ จำนวน 1 บริษัท มีผลการประเมินในระดับผ่าน และผู้ให้บริการตลาดกลางฯ จำนวน 2 บริษัท มีผลการประเมินในระดับไม่ผ่าน ดังตารางข้างล่าง

ลำดับ	รายชื่อตลาดกลางฯ	ผลการประเมิน
1.	บริษัท บีส ไดเมนชั่น จำกัด	ผ่านอย่างดี
2.	บริษัท ไอ ซี เอ็น ซิสเต็ม จำกัด	ผ่านอย่างดี
3.	บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)	ผ่านอย่างดี
4.	บริษัท ป๊อป เนทเวิร์ค จำกัด	ผ่านอย่างดี
5.	บริษัท พันธวิช จำกัด	ผ่านอย่างดี
6.	บริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด	ผ่านอย่างดี
7.	บริษัท สวณกุลลาบ เซอร์วิส จำกัด	ผ่านอย่างดี
8.	บริษัท อินเทลลิเจนท์ โซลูชั่น แอนด์ เซอร์วิส จำกัด	ไม่ผ่าน
9.	บริษัท ฟรีอินเตอร์เน็ต จำกัด	ผ่าน
10.	บริษัท สเปซไวร์ จำกัด	ไม่ผ่าน

โดยรายละเอียดของการประเมินมีดังนี้

ประเด็นที่ 1 : คุณสมบัติทั่วไป

รายละเอียดการประเมิน

1.1 เว็บไซต์ โปรแกรมสาริต การให้คำแนะนำ และการจัดการทั่วไป

ผู้ให้บริการตลาดกลางฯ ทั้ง 10 บริษัทมีเว็บไซต์เป็นของตนเอง มีโปรแกรมสาริตที่สามารถดาวน์โหลดได้ พร้อมทั้งให้มีการแนะนำในการใช้โปรแกรมระบบงานและการประมวล มีการจัดการทั่วไปที่เหมาะสมต่อการประมวล โดยบริษัท บีส ไดเมนชั่น จำกัด บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) และบริษัท สวณกุลลาบ เซอราวีซีล จำกัด มีช่องทางเพิ่มเติมบนเว็บไซต์ที่ผู้ใช้สามารถเข้าไปทดสอบใช้งานได้ และมีการจัดการทั่วไปที่ดีมาก ผู้ให้บริการตลาดกลางฯ ทั้ง 3 บริษัทที่กล่าวข้างต้นจึงได้รับคะแนนในระดับผ่านอย่างดี ในขณะที่ผู้ให้บริการตลาดกลางฯ อีก 7 บริษัทได้รับคะแนนในระดับผ่าน

ประเด็นที่ 2 : คุณสมบัติของโปรแกรมระบบงาน (Application)

รายละเอียดการประเมิน

2.1 คุณสมบัติพื้นฐาน

บริษัท บีส ไดเมนชั่น จำกัด บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) บริษัท นิวตรอน การประมวล จำกัด และ บริษัท ฟรีอินเตอร์เน็ต จำกัด มีโปรแกรมระบบงานที่มีคุณสมบัติพื้นฐานดีมาก มีการเทียบเวลาจากเครื่องแม่ข่ายเวลาเฉพาะ มีการแสดงเวลา และข้อความที่ถูกต้องและชัดเจน มีระบบตรวจสอบสิทธิการเข้าระบบที่มีความปลอดภัยสูง สามารถขยายเวลาได้โดยอัตโนมัติและหยุดการเสนอร่าได้ตามต้องการ โดยมีการเก็บ Log file ครบถ้วนและถูกต้อง จึงได้รับคะแนนในระดับผ่านอย่างดี บริษัท ไอ ซี เอ็น ซิสเต็ม จำกัด บริษัท ป๊อป เนทเวอร์ค จำกัด บริษัท พันธวิชิ จำกัด และ บริษัท สวณกุลลาบ เซอราวีซีล จำกัด มีโปรแกรมระบบงานที่มีคุณสมบัติพื้นฐานพอใช้สามารถแสดงเวลาได้ถูกต้อง มีการตรวจสอบสิทธิการเข้าระบบที่มีความปลอดภัยพอสมควร สามารถขยายเวลาได้โดยอัตโนมัติและหยุดการเสนอร่าได้ตามต้องการ การเก็บ Log file ครบถ้วนแต่ไม่สามารถแสดงผลทั้งหมดได้ทันทีหลังการประมวลสิ้นสุด จึงได้รับคะแนนในระดับผ่าน บริษัท อินเทลลิเจนท์ โซลูชั่น แอนด์ เซอวิซ จำกัด มีโปรแกรมระบบงานที่ขาดคุณสมบัติพื้นฐานบางข้อ มีการแสดงเวลาและข้อความ แต่ไม่สอดคล้องกับเวลาของเครื่องแม่ข่าย และเก็บ Log file ไม่ครบถ้วน จึงได้รับคะแนนในระดับไม่ผ่าน บริษัท สเปซไวร์ จำกัด มีโปรแกรมระบบงานที่ขาดคุณสมบัติพื้นฐานบางข้อ ไม่มีการตั้งเวลาของเครื่องแม่ข่ายโดยเทียบจากเครื่องแม่ข่ายเวลาเฉพาะ และไม่มีการแสดงข้อความแจ้งสถานะ จึงได้รับคะแนนในระดับไม่ผ่าน

รายละเอียดการประเมิน
2.2 คุณสมบัติเฉพาะด้านผู้มีสิทธิเสนอราคา บริษัท บีส ไดเมนชัน จำกัด บริษัท ไอ ซี เอ็น ซิสเต็ม จำกัด บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) บริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด บริษัท สวณกุลลาบ เซอร์วิส จำกัด และ บริษัท ฟรีอินเตอร์เน็ต จำกัด มีโปรแกรมระบบงานที่สามารถทำงานได้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ และสามารถแสดงผลได้อย่างถูกต้องและครบถ้วน จึงได้รับคะแนนในระดับผ่านเป็นอันดับดี บริษัท ป๊อป เนทเวิร์ค จำกัด และบริษัท พันธวิษ จำกัด มีโปรแกรมระบบงานที่สามารถทำงานได้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ สามารถแสดงผลได้ถูกต้อง แต่ไม่ครบถ้วนและ/หรือยังไม่เหมาะสม จึงได้รับคะแนนในระดับผ่าน บริษัท อินเทลลิเจนท์ โซลูชัน แอนด์ เซอร์วิส จำกัด และ บริษัท สเปซไวร์ จำกัด โปรแกรมระบบงานที่สามารถทำงานได้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ เพียงบางส่วน สามารถแสดงผลได้ แต่ไม่ถูกต้องและ/หรือไม่ครบถ้วน จึงได้รับคะแนนในระดับไม่ผ่าน

รายละเอียดการประเมิน
2.3 คุณสมบัติเฉพาะด้านกรรมการประกวดราคา บริษัท บีส ไดเมนชัน จำกัด บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) บริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด บริษัท สวณกุลลาบ เซอร์วิส จำกัด และ บริษัท ฟรีอินเตอร์เน็ต จำกัด มีโปรแกรมระบบงานที่สามารถทำงานได้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ มีคุณลักษณะที่รองรับการทำงานของกรรมการเสนอราคาในการเข้ากำกับดูแลการเสนอราคาได้อย่างราบรื่นทั้งช่วงก่อนเริ่มเสนอราคา ระหว่างการเสนอราคา และหลังจบการเสนอราคา โดยไม่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของกรรมการเสนอราคา และสามารถเก็บและแสดงผล Log file ได้อย่างถูกต้องและครบถ้วน จึงได้รับคะแนนในระดับผ่านอย่างดี บริษัท ไอ ซี เอ็น ซิสเต็ม จำกัด บริษัท ป๊อป เนทเวิร์ค จำกัด บริษัท พันธวิษ จำกัด บริษัท อินเทลลิเจนท์ โซลูชัน แอนด์ เซอร์วิส จำกัด และ บริษัท สเปซไวร์ จำกัด มีโปรแกรมระบบงานที่สามารถทำงานได้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ สามารถเก็บ Log file ได้ถูกต้อง แต่ไม่ครบถ้วน จึงได้รับคะแนนในระดับผ่าน

ประเด็นที่ 3 : คุณสมบัติเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย โปรแกรมระบบ และระบบเครือข่าย

รายละเอียดการประเมิน

3.1 คุณสมบัติทั้งระบบ

บริษัท บีส โดเมนชั่น จำกัด บริษัท ไอ ซี เอ็น ซิสเต็ม จำกัด บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) บริษัท ป๊อป เนทเวิร์ค จำกัด บริษัท พันธวิษ จำกัด บริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด บริษัท สวน กุหลาบ เซอร์วิส จำกัด บริษัท อินเทลลิเจนท์ โซลูชั่น แอนด์ เซอร์วิส จำกัด และ บริษัท ฟรีอินเตอร์เน็ต จำกัด มีระบบโดยรวมที่มีประสิทธิภาพ มีการป้องกันการโจมตีจาก Virus Computer และการป้องกันการเข้าสู่ระบบโดยมิชอบที่ดี มีการจัดวางและป้องกันอุปกรณ์อย่างเหมาะสม และมีการตั้งค่าอุปกรณ์ทั้งหมดอย่างดีซึ่งก่อให้เกิดเสถียรภาพในการให้บริการ จึงได้รับคะแนนในระดับผ่านอย่างดี บริษัท สเปซไวร์ จำกัด ระบบโดยรวมที่มีประสิทธิภาพพอใช้ มีการป้องกันการโจมตีจาก Virus Computer และการป้องกันการเข้าสู่ระบบโดยมิชอบ มีการจัดวางและป้องกันอุปกรณ์อย่างเหมาะสม และมีการตั้งค่าอุปกรณ์ทั้งหมดดีพอใช้ จึงได้รับคะแนนในระดับผ่าน

รายละเอียดการประเมิน

3.2 คุณสมบัติเครื่องแม่ข่าย

บริษัท บีส โดเมนชั่น จำกัด บริษัท ไอ ซี เอ็น ซิสเต็ม จำกัด บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) บริษัท ป๊อป เนทเวิร์ค จำกัด บริษัท พันธวิษ จำกัด บริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด บริษัท สวน กุหลาบ เซอร์วิส จำกัด บริษัท อินเทลลิเจนท์ โซลูชั่น แอนด์ เซอร์วิส จำกัด และ บริษัท ฟรีอินเตอร์เน็ต จำกัด เครื่องแม่ข่ายเป็นของตนเอง ไม่ใช้ร่วมกับผู้อื่น จึงได้คะแนนในระดับผ่านอย่างดี บริษัท สเปซไวร์ จำกัด เครื่องแม่ข่ายเป็นของตนเอง ไม่ใช้ร่วมกับผู้อื่น แต่ไม่มีการดูแลที่เหมาะสม จึงได้รับคะแนนในระดับผ่าน

รายละเอียดการประเมิน
3.3 คุณสมบัติโปรแกรมระบบ
บริษัท บีส ไดเมนชัน จำกัด บริษัท ไอ ซี เอ็น ซิสเต็ม จำกัด บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) บริษัท ป๊อป เนทเวิร์ค จำกัด บริษัท พันธวิช จำกัด บริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด บริษัท สวณกุลลาบ เซอร์วิส จำกัด บริษัท อินเทลลิเจนท์ โซลูชั่น แอนด์ เซอร์วิส จำกัด และ บริษัท ฟรีอินเตอร์เน็ต จำกัด มีโปรแกรมระบบที่มีประสิทธิภาพดี สามารถเก็บ Transaction Log และ Security Log ได้ครบถ้วนและถูกต้อง สามารถเรียกดูได้ตามต้องการ มีการทำ Performance Tuning อย่างเหมาะสม และมีการปรับปรุงแก้ไขช่องโหว่ของโปรแกรมระบบอย่างสม่ำเสมอ จึงได้รับคะแนนในระดับผ่าน บริษัท สเปซไวร์ จำกัด มีโปรแกรมระบบที่มีประสิทธิภาพพอใช้ สามารถเก็บ Transaction Log และ Security Log ได้ถูกต้อง แต่ไม่สามารถเรียกดูได้ตามต้องการ มีแผนการทำ Performance Tuning และแผนการปรับปรุงแก้ไขช่องโหว่ของโปรแกรมระบบ แต่ไม่สามารถตรวจสอบได้จริง จึงได้รับคะแนนในระดับผ่าน

รายละเอียดการประเมิน
3.4 คุณสมบัติระบบเครือข่าย
บริษัท บีส ไดเมนชัน จำกัด บริษัท ไอ ซี เอ็น ซิสเต็ม จำกัด บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) บริษัท ป๊อป เนทเวิร์ค จำกัด บริษัท พันธวิช จำกัด บริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด บริษัท สวณกุลลาบ เซอร์วิส จำกัด บริษัท อินเทลลิเจนท์ โซลูชั่น แอนด์ เซอร์วิส จำกัด และ บริษัท ฟรีอินเตอร์เน็ต จำกัด มีระบบเครือข่ายที่มีประสิทธิภาพดี/ดีมาก มี Ping Response Time จากจุดอ้างอิงดีกว่าที่กำหนด และมีการเชื่อมต่อกับอินเทอร์เน็ตที่ดี/ดีมาก จึงได้รับคะแนนในระดับผ่าน บริษัท สเปซไวร์ จำกัด ไม่มีการแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับระบบเครือข่าย ทำให้ไม่สามารถตรวจสอบได้ จึงได้รับคะแนนในระดับไม่ผ่าน

ประเด็นที่ 4 : คุณสมบัติด้านอาคาร สถานที่ และอุปกรณ์อื่นๆ

รายละเอียดการประเมิน

4.1 ความพร้อม ความปลอดภัย สภาพแวดล้อม และการบำรุงรักษา

บริษัท บีส ไดเมนชั่น จำกัด บริษัท ไอ ซี เอ็น ซิสเต็ม จำกัด บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) บริษัท ป๊อป เนทเวิร์ค จำกัด บริษัท พันธนิช จำกัด บริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด และ บริษัท สวณกุลหลาบ เซอร์วิส จำกัด มีความพร้อมทางด้านอาคาร สถานที่ และอุปกรณ์ต่างๆ มีการจัดระบบการรักษาความปลอดภัยที่ดี มีผู้รับผิดชอบชัดเจน มีการจัดการสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการเสนอราคา มีระบบไฟฟ้าสำรองที่ดี/ดีมาก และมีการดูแล และบำรุงรักษาอาคาร สถานที่ และอุปกรณ์ต่างๆอย่างเหมาะสมและสม่ำเสมอ จึงได้รับคะแนนในระดับผ่านอย่างดี บริษัท อินเทลลิเจนท์ โซลูชั่น แอนด์ เซอร์วิส จำกัด บริษัท ฟรีอินเตอร์เน็ต จำกัด และบริษัท สเปซไวร์ จำกัด มีความพร้อมทางด้านอาคาร สถานที่ และอุปกรณ์ต่างๆ มีการจัดระบบการรักษาความปลอดภัยพอใช้ มีผู้รับผิดชอบชัดเจน มีการจัดการสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมพอใช้ มีระบบไฟฟ้าสำรอง และมีการดูแล และบำรุงรักษาอาคาร สถานที่ และอุปกรณ์ต่างๆพอใช้ จึงได้รับคะแนนในระดับผ่าน

ประเด็นที่ 5 : คุณสมบัติด้านบุคลากร มาตรฐาน และวิธีปฏิบัติงาน

รายละเอียดการประเมิน

5.1 คุณสมบัติบุคลากร และวิธีปฏิบัติงานด้านต่างๆ

บริษัท บีส ไดเมนชั่น จำกัด บริษัท ไอ ซี เอ็น ซิสเต็ม จำกัด บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) บริษัท ป๊อป เนทเวิร์ค จำกัด บริษัท พันธนิช จำกัด บริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด และ บริษัท สวณกุลหลาบ เซอร์วิส จำกัด มีบุคลากรมีคุณภาพดีสามารถอำนวยความสะดวกให้กับผู้ค้าได้ในระดับดี มีวิธีการปฏิบัติงานในด้านต่างๆ ชัดเจนและเป็นระบบ มีการแบ่งแยกหน้าที่ที่สำคัญชัดเจน และมีการเฝ้าระวังระบบโดยรวมที่ดี จึงได้รับคะแนนในระดับผ่านอย่างดี บริษัท อินเทลลิเจนท์ โซลูชั่น แอนด์ เซอร์วิส จำกัด และ บริษัท ฟรีอินเตอร์เน็ต จำกัด มีบุคลากรมีคุณภาพดี สามารถอำนวยความสะดวกให้กับผู้ค้าได้ในระดับพอใช้ มีวิธีการปฏิบัติงานในด้านต่างๆ ชัดเจนและเป็นระบบ มีการแบ่งแยกหน้าที่ที่สำคัญชัดเจน และมีการเฝ้าระวังระบบโดยรวมพอใช้ จึงได้รับคะแนนในระดับผ่าน บริษัท สเปซไวร์ จำกัด มีบุคลากรไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานในด้านต่างๆ ไม่มีแผนงานและการแบ่งหน้าที่ที่ชัดเจนและเป็นระบบ จึงได้รับคะแนนในระดับไม่ผ่าน

2. สรุปการคะแนนของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2553

ในการประเมินผลการดำเนินงานของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เป็นการประเมินผู้ให้บริการตลาดกลางที่ดำเนินการอยู่เดิมจำนวน 10 บริษัท ผลปรากฏว่า ผู้ให้บริการตลาดกลางฯ จำนวน 8 บริษัท จากทั้งหมด 10 บริษัท ผ่านเกณฑ์ในการประเมิน ซึ่งรายละเอียด เป็นดังนี้

ลำดับ	รายชื่อตลาดกลางฯ	ด้าน การดำเนินงาน	ด้านเทคนิค
1.	บริษัท บีส ไดเมนชั่น จำกัด	ผ่านอย่างดี (4.10)	ผ่านอย่างดี (4)
2.	บริษัท ไอ ซี เอ็น ซิสเต็ม จำกัด	ผ่าน (3.98)	ผ่านอย่างดี (4)
3.	บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)	ผ่าน (3.92)	ผ่านอย่างดี (5)
4.	บริษัท ป๊อป เนทเวิร์ค จำกัด	ผ่าน (3.81)	ผ่านอย่างดี (4)
5.	บริษัท พันธวินิจ จำกัด	ผ่าน (3.76)	ผ่านอย่างดี (4)
6.	บริษัท สวณกุลลาบ เซอร์วิส จำกัด	ผ่าน (3.72)	ผ่านอย่างดี (4)
7.	บริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด	ผ่าน (3.58)	ผ่านอย่างดี (4)
8.	บริษัท อินเทลลิเจนท์ โซลูชั่น แอนด์ เซอร์วิส จำกัด	ผ่าน (3.34)	ไม่ผ่าน (1)
9.	บริษัท ฟรีอินเตอร์เน็ต จำกัด	ผ่าน (3.21)	ผ่าน (3)
10.	บริษัท สเปซไวร์ จำกัด	ไม่ผ่าน (2.31)	ไม่ผ่าน (1)



User login

รหัสผู้ใช้ :

รหัสผ่าน :

>> สิ้นรหัสผ่าน

เมนูหลัก

ลงทะเบียน
ลงทะเบียนเข้ารายการ/ลูกจ้างประจำ/
พนักงานราชการ/ผู้รับเหตุนิติบุคคล

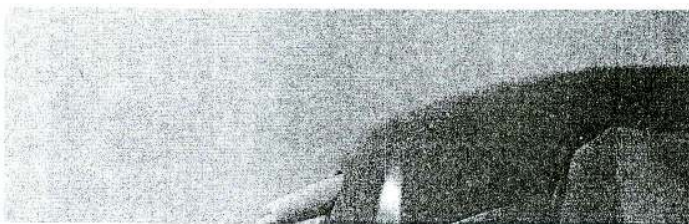
ตรวจสอบสิทธิสวัสดิการ

รายงานสรุปผล
รายงานสรุปยอดหนี้บ้านาน

Web Services
Web Services ที่เปิดให้บริการ

แนะนำการใช้งาน
แนะนำการใช้งานระบบ e-Comp

จำนวนผู้เข้าชม
36,607
เริ่มนับตั้งแต่ วันที่ 2 มีนาคม 2554



ขั้นตอน/รายการบริการในระบบ e-Comp

1. ทำการเลือกใช้งานประเภทใด
 - ☐ ข้าราชการและผู้รับเหตุนิติบุคคล
 - ☐ บ้านาน (ข้อมูลส่วนตัว)
 - ☐ บุคคลทั่วไป (รายงานสรุปผล)
 - ☐ พนักงานราชการ (ให้บริการ Web Services)
2. ข้อมูลสารสนเทศมีความถูกต้อง ครบถ้วนและทันสมัย
 - ☐ มาก
 - ☐ ปานกลาง
 - ☐ น้อย
3. ความสะดวกรวดเร็วในการเข้าถึงข้อมูล
 - ☐ มาก
 - ☐ ปานกลาง
 - ☐ น้อย
4. รูปแบบการนำเสนอมีความสวยงามและเข้าใจง่าย
 - ☐ มาก
 - ☐ ปานกลาง
 - ☐ น้อย



User login

รหัสผู้ใช้ :

รหัสผ่าน :

Login

>> ลืมรหัสผ่าน

Quick Menu

ลงทะเบียน
ลงทะเบียนข้าราชการ/ลูกจ้างประจำ/
พนักงานราชการ/ผู้รับเบี้ยหวัดบำเหน็จ
บำนาญ

ตรวจสอบสิทธิสวัสดิการ

รายงานสรุปผล
รายงานสรุปเบี้ยหวัดบำเหน็จบำนาญ

Web Services
Web Services ที่เปิดให้บริการ

แนะนำการใช้งาน
แนะนำการใช้ระบบ e-Comp

จำนวนผู้เข้าชม
36,605
เริ่มนับตั้งแต่วันที่ 2 มีนาคม 2554

รายงานสรุปเบี้ยหวัดบำเหน็จบำนาญ

1. จำนวนผู้รับเบี้ยหวัดบำเหน็จบำนาญ
2. จำนวนผู้รับบำเหน็จปกติ และบำเหน็จสมาชิก กบข. จำแนกตามเหตุของการรับบำเหน็จ
3. จำนวนผู้รับบำนาญปกติ และบำนาญสมาชิก กบข. จำแนกตามเหตุของการรับบำนาญ
4. จำนวนผู้รับบำเหน็จปกติ และบำเหน็จสมาชิก กบข. จำแนกตามสาเหตุที่ออกจากราชการ
5. จำนวนผู้รับบำนาญปกติ และบำนาญสมาชิก กบข. จำแนกตามสาเหตุที่ออกจากราชการ
6. จำนวนผู้รับบำนาญปกติ และบำนาญสมาชิก กบข. ที่ถึงแก่กรรม จำแนกตามอายุและเพศ
7. จำนวนผู้รับบำนาญปกติ และบำนาญสมาชิก กบข. จำแนกตามช่วงเงินบำนาญ (รวมเงิน ชดบ. ชรบ. สปช.25%)
8. จำนวนผู้รับบำเหน็จปกติ และบำเหน็จสมาชิก กบข. จำแนกตามอายุและเพศ
9. จำนวนผู้รับบำนาญปกติ และบำนาญสมาชิก กบข. จำแนกตามอายุและเพศ
10. จำนวนเงินเบี้ยหวัดบำเหน็จบำนาญที่จ่ายผ่านธนาคาร จำแนกตามประเภทเงิน
11. จำนวนเงินเบี้ยหวัดบำเหน็จบำนาญที่จ่ายผ่านธนาคาร จำแนกตามส่วนราชการ
12. จำนวนผู้รับบำนาญปกติและบำนาญสมาชิก กบข. และจำนวนผู้รับบำนาญปกติและบำนาญสมาชิก กบข. ที่ถึงแก่กรรม
13. รายงานการเบิกจ่ายเงินเบี้ยหวัดบำเหน็จบำนาญ
14. จำนวนผู้รับบำนาญปกติ (03) และบำนาญสมาชิก กบข. (11) จำแนกตามช่วงเงินบำนาญ (รวมเงินบำนาญพิเศษ (04/25) ชดบ. ชรบ. สปช.25%)
15. รายงานการออกหนังสือรับรองและการนำสิทธิบำเหน็จตกทอดเป็นหลักทรัพยค่าประกัน
16. รายงานการจ่ายเงินบำเหน็จตกทอดเป็นหลักทรัพยค่าประกัน
17. รายงานการเบิกจ่ายเงินบำเหน็จดำรงชีพ แยกตามปี
18. รายงานการผ่อนชำระหนี้เงินกู้ในการนำสิทธิบำเหน็จตกทอดเป็นหลักทรัพยค่าประกัน
19. รายงานการผ่อนชำระหนี้เงินกู้กับสถาบันการเงินในการนำสิทธิในบำเหน็จตกทอดเพื่อเป็นหลักทรัพยค่าประกัน